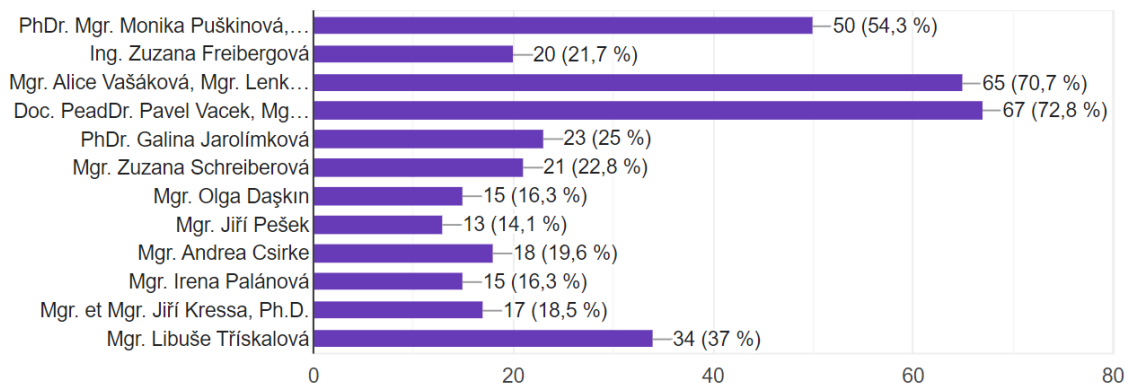


Zpětná vazba od účastníků Kongresových dnů výchovného poradenství konaných ve dnech 6. – 7. 10. 2022

Na Kongresových dnech výchovného poradenství 2022 byli účastníci požádáni o vyplnění dotazníku, jehož vyhodnocení je obsahem tohoto dokumentu. Někteří ze 143 účastníků dotazník nevyplnili a pro vyhodnocení bylo použito 96 dotazníků, návratnost tedy činí 67,13%. Otázky v dotazníku byly především uzavřené, počet otázek byl volen tak, aby vyplňování dotazníku bylo pro respondenty srozumitelné a časově nenáročné.

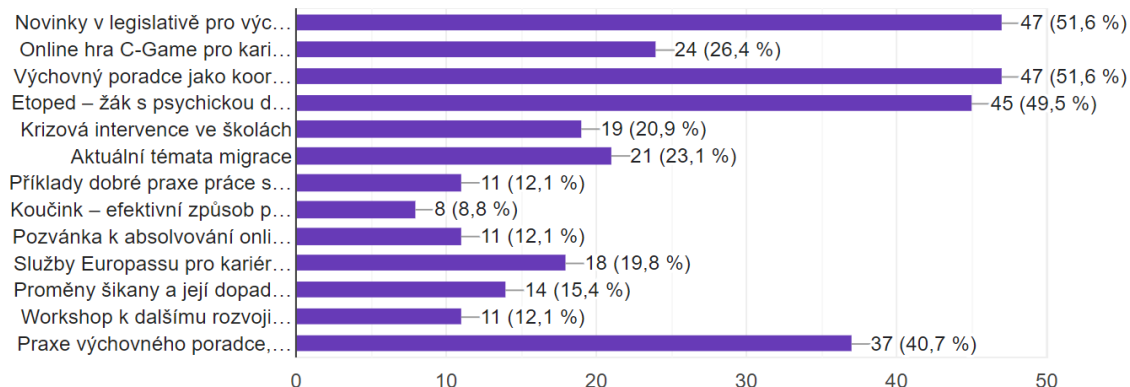
Otázka č. 1: Kteří lektori Vás nejvíce zaujali?

V této otázce mohli respondenti vybírat více možností. Účastníky nejvíce zaujala přednáška Doc. Vacka a Mgr. Vacka (72,8%). Jen o něco méně hlasů získala přednáška Mgr. Vašákové a Mgr. Ondráčkové (70,7%) a PhDr. Puškinové (54,3%).



Otázka č. 2: Která témata Vás nejvíce oslovila?

Nejlépe hodnocená témata byla Novinky v legislativě pro VP a Výchovný poradce jako koordinátor poradenských služeb ve škole (obě 51,6%), Etoped – žák s psychickou diagnózou (49,5%) a Praxe výchovného poradce, povinnosti a výkaznictví (40,7%).



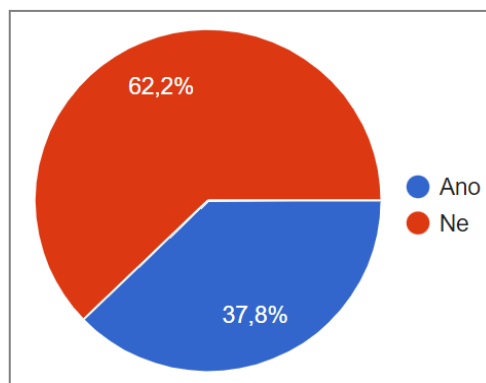
Otázka č. 3: Jaké tematické zaměření by měly mít příští Kongresové dny v roce 2024?

Z celkového počtu 96 respondentů jich na otázku odpovědělo 61 (63,5%). Nejčastěji účastníci apelovali na příklady z praxe a vše týkající se praxe. Velmi často opakující se odpovědi se týkaly především:

- podle aktuálních problémů,
- legislativa a dokumentace VP,
- příklady dobré praxe,
- efektivní komunikace učitel-žák, učitel-rodíč,
- ohlédnutí – téma cizinec + Ukrajina – nová povolání a současné změny,
- psychická podpora – nárůst psychiatrických žáků, změna pohlaví, sebepoškozování atp.

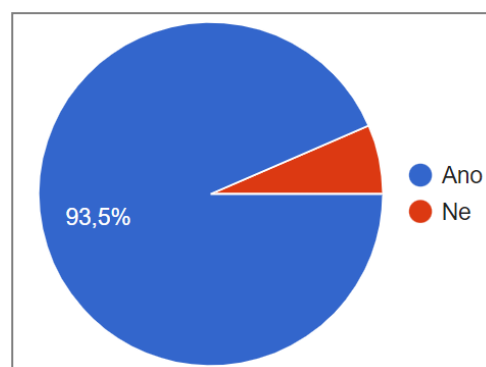
Otázka č. 4: Jste členem Avp?

Mezi 96 respondenty bylo 38% členů Avp a 62% nečlenů. Tento poměr bývá na Kongresových dnech obvyklý.



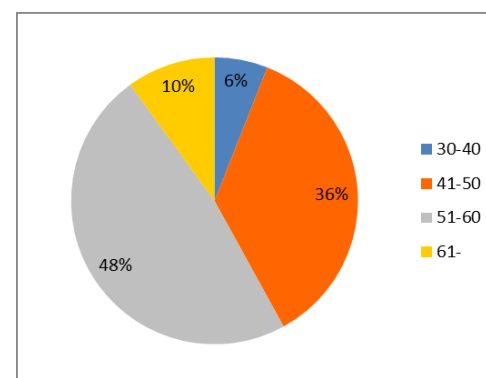
Otázka č. 5: Jste výchovný poradce, nebo jste jako výchovný poradce někdy působil/a?

Mezi respondenty byla převážná většina (93,5%) současných nebo minulých výchovných poradců.



Otázka č. 6: Váš věk?

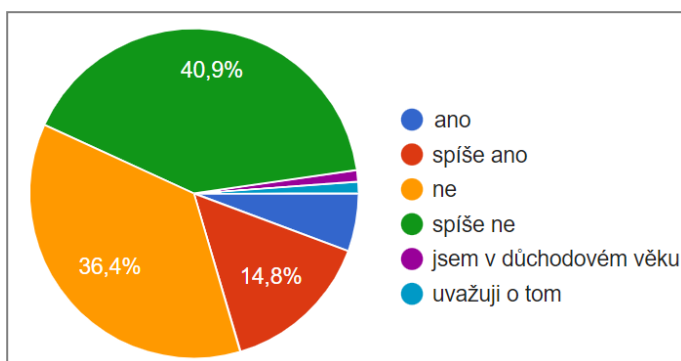
Celková návratnost této otázky nebyla 100%. Nejvíce zastoupenou věkovou skupinou byli respondenti ve věku 51 – 60 let. Tento rozptyl uvedlo 42 respondentů (47,7%). Druhou nejzastoupenější skupinou byli respondenti ve věku od 41-50 let (36,4%). Starších 50 let bylo 16%.



Otázka č. 7: Činnost AVP záleží především na dobrovolné aktivitě členů Rady AVP.

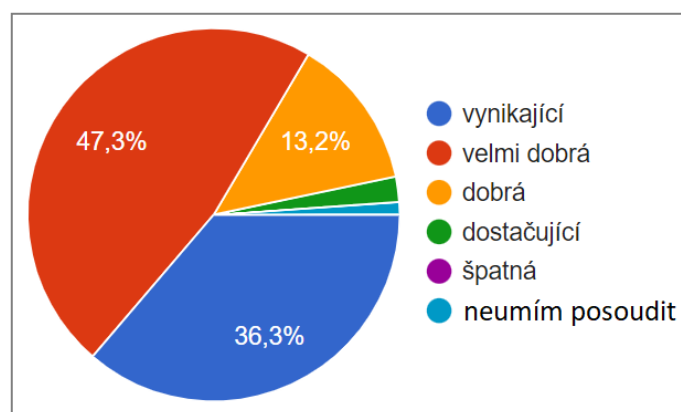
Máte zájem zapojit se do práce Rady AVP?

Z odpovědí vyplývá, že většina respondentů (77,3%) nemá zájem se zapojit do práce Rady AVP. Ve 20,2% respondenti uvedli, že by měli zájem zapojit se do práce Rady, ale nenechali na sebe žádný kontakt.



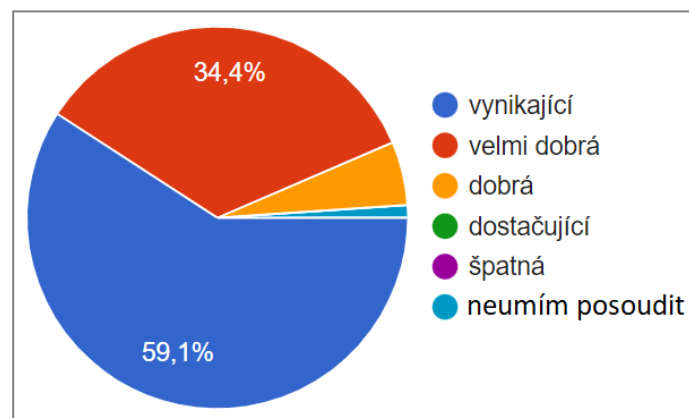
Otázka č. 8: Zhodnoťte obsahovou náplň Kongresových dnů?

Náplň Kongresových dnů hodnotila většina účastníků kladně (96,8%) jako vynikající (36,3%), velmi dobrou (47,3%) a dobrou (13,2%).



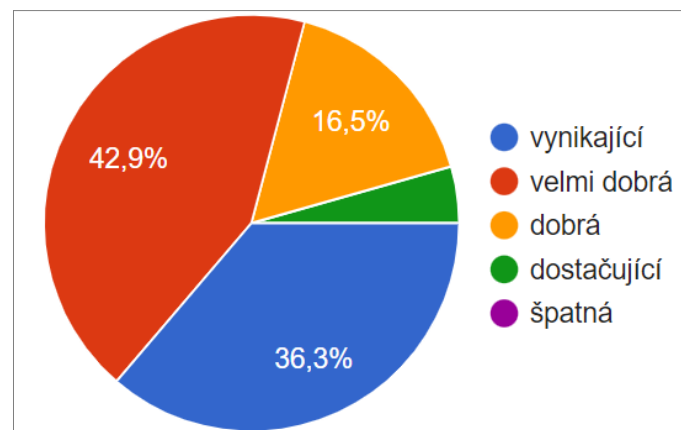
Otázka č. 9: Zhodnoťte organizační zabezpečení Kongresových dnů

Převážná většina respondentů (93,5%) hodnotila organizační zabezpečení Kongresových dnů kladně, z toho 59,1% jako vynikající a 34,4% velmi dobré.



Otázka č. 10: Zhodnoťte služby hotelu Olympik Praha:

Většina účastníků (92,7%) vyjádřila spokojenost se službami hotelu Olympik, z toho 36,3% je hodnotila jako vynikající, 42,9% jako velmi dobré a 16,5% jako dobré.



Otázka č. 11: Zde Radě AVP napište svá doporučení, poznatky, žádosti atd. k činnosti Asociace i ke Kongresovým dnům

Tato otázka byla zaměřena na zpětnou vazbu pro Radu AVP. Velmi často byly uvedeny děkovné vzkazy. Respondenti často uváděli, že Kongresové dny 1x za 2 roky jsou z jejich pohledu nedostačující, chtěli by častější schůzky. Mezi nejčtenějšími návrhy byly např. 1x za 3 měsíce on-line schůzka. Dále jako doporučení Radě AVP byla uvedena nutnost založení sociální sítě, jako např. Instagramový / Facebookový / Twiterový účet.

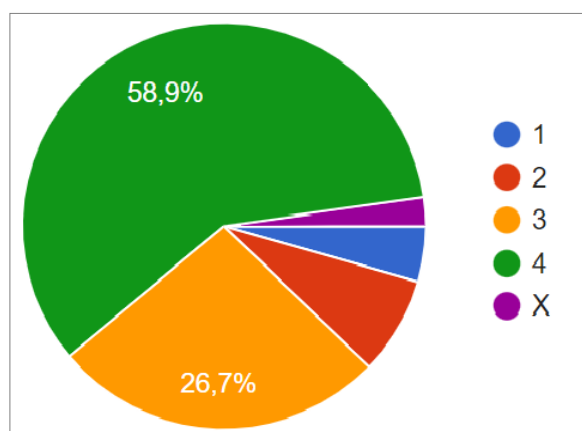
Doporučení se týkalo i rozdělení přednášek pro výchovné / kariérové poradce na ZŠ a SŠ. Z dotazníků vyplynul i apel na kontaktování ředitelů škol popř. pozvání na kongresové dny, aby byli ředitelé seznámeni s prací výchovného poradce. Několikrát bylo také zmíněno, že by bylo vhodné mít prezentace k dispozici předem, kvůli poznámkám.

Druhá část dotazníku byla věnována uzavřeným otázkám, kde se měli respondenti vyjádřit, do jaké míry souhlasí s uvedenými výroky.

Škála odpovědí: 1: souhlasím, 2: spíše souhlasím, 3: spíše nesouhlasím, 4: nesouhlasím; X: nevím, nemám názor.

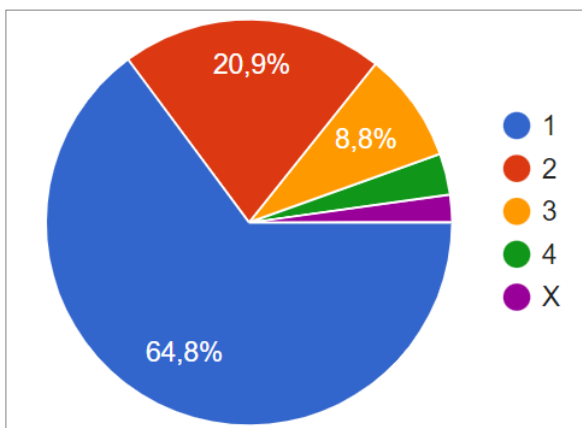
Otázka č. 12: Stávající hodinová dotace na výchovné poradenství odpovídá potřebám žáků i škol.

Většina respondentů (85,6%) nesouhlasí s tím, že stávající hodinová dotace na výchovné poradenství odpovídá potřebám žáků i škol.



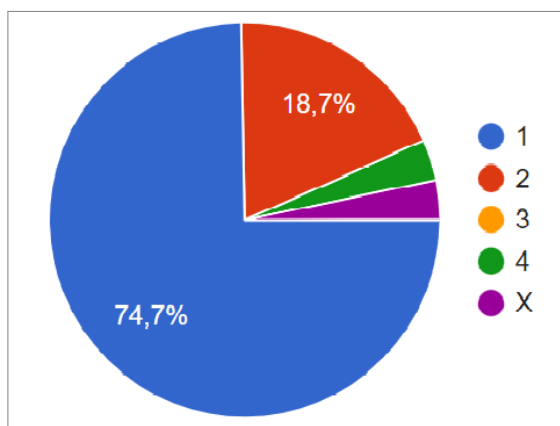
Otázka č. 13: Výchovný poradce by měl být součástí vedení školy

Většina respondentů (64,8%) jednoznačně souhlasí s tím, že by měl být výchovný poradce součástí vedení školy, a pětina (20,9%) souhlasí spíše.



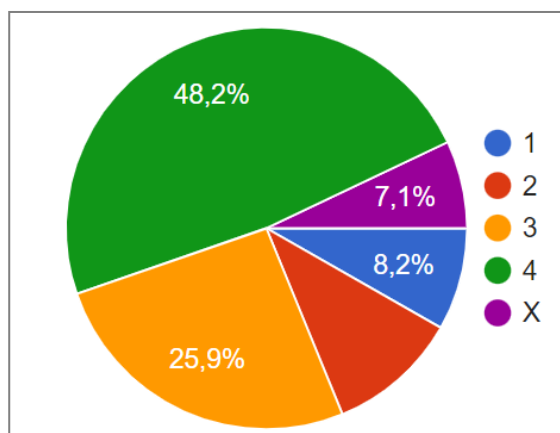
Otázka č. 14: Výchovní poradci by měli být automaticky zařazováni do 13. platové třídy

Většina respondentů (74,7%) souhlasí s automatickým zařazením výchovného poradce do 13. platové třídy a dalších 18,7% souhlasí spíše, z čehož vyplývá, že naprostá většina, resp. 93,4% respondentů by uvítala automatické zařazení do 13. platové třídy.



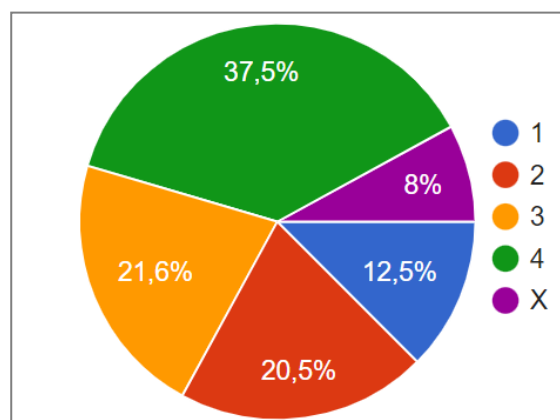
Otázka č. 15: Funkci výchovného poradce lze kumulovat s funkcí metodika prevence

Téměř polovina dotazovaných nesouhlasí s kumulací funkce výchovného poradce s funkcí metodika prevence. Nutno podotknout, že z uvedených 8,2%, kteří odpověděli, že souhlasí s kumulací funkcí, dopsali poznámku, že působí na malých školách.



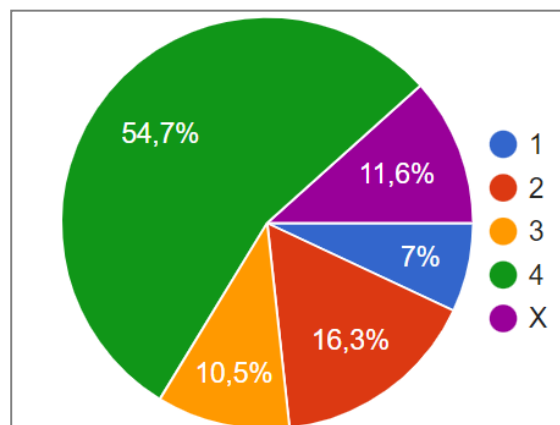
Otázka č. 16: Funkci výchovného poradce lze kumulovat s funkcí třídního učitele

S kumulací funkce výchovného poradce s funkcí třídního učitele souhlasí jen jedna třetina respondentů (12,5 souhlasí, 20,5% spíše souhlasí), zatímco zbývající dvě třetiny nesouhlasí spíše / nesouhlasí (59%) nebo nemají názor (8%).



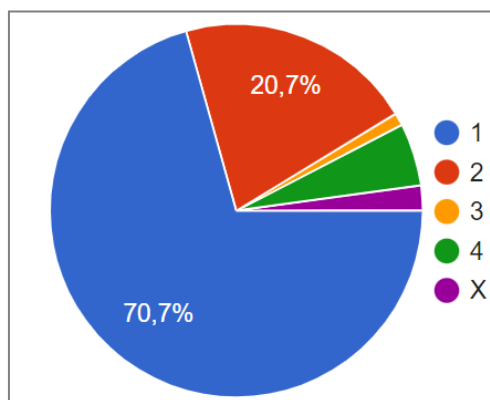
Otázka č. 17: Funkci výchovného poradce lze kumulovat s funkcí školního psychologa

Téměř dvě třetiny respondentů (65,2%) jsou přesvědčeny, že nelze kumulovat funkci výchovného poradce s funkcí školního psychologa. Z vysokého množství poznámek můžeme hodnotit, že hlavním důvodem proč, je absolvované vzdělání. Nicméně většina se shoduje, že funkci školního psychologa výchovní poradci často „suplují“.



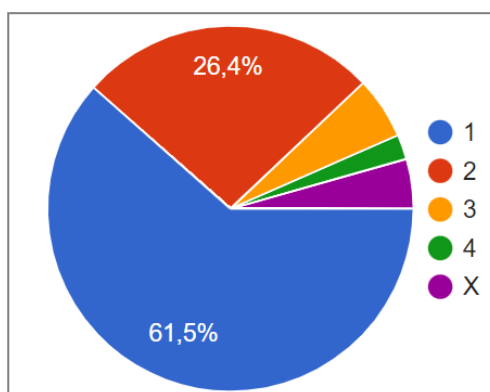
Otázka č. 18: Na každé škole by měl být ze zákona (podle počtu a potřeb žáků na plný nebo zkrácený úvazek) školní psycholog.

Velká většina respondentů (91,4%) souhlasí s tím, že by měl školský zákon ustanovit školám povinnost mít na škole podle počtu a potřeb žáků na plný nebo zkrácený úvazek školního psychologa.



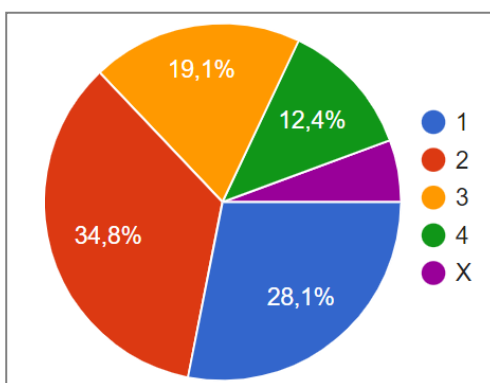
Otázka č. 19: Na každé škole by měl být ze zákona (podle počtu a potřeb žáků na plný nebo zkrácený úvazek) speciální pedagog

Z odpovědí vyplývá, že i téma speciálního pedagoga na školách je pro výchovné poradce aktuální. 87,9% respondentů se shoduje, že funkce speciálního pedagoga je na školách velmi žádoucí (61,5% souhlasím, 26,4% spíše souhlasím).



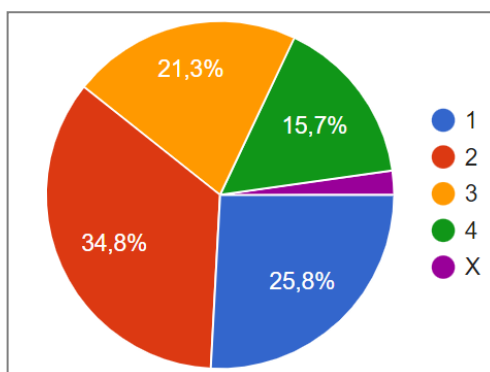
Otázka č. 20: Činnost výchovného poradce by se měla více zaměřovat na skupinovou intervenci a práci s třídním kolektivem v rámci k tomu vyčleněné vyučovací hodiny

Na tuto otázku výchovní poradci neměli shodný názor. 62,9% respondentů (28,1% souhlasí, 34,8% spíše souhlasí) souhlasí s tím, že by se činnost výchovného poradce měla více zaměřovat na skupinovou intervenci a práci s třídním kolektivem v rámci k tomu vyčleněné vyučovací hodiny. 21,5% nesouhlasí (19,1% spíše nesouhlasí, 12,4% nesouhlasí) a 5,6% nemá názor.



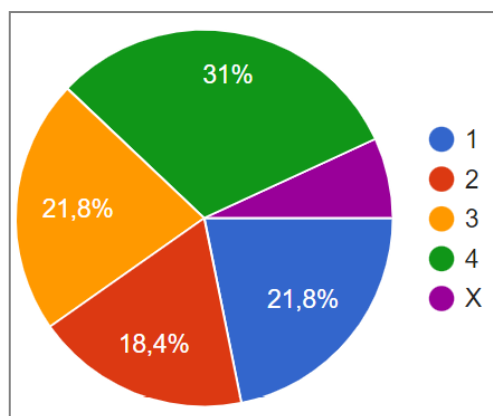
Otázka č. 21: Činnost výchovného poradce by se měla více zaměřovat na skupinovou intervenci a práci s třídním kolektivem v rámci k tomu určené třídnické hodiny.

Většina respondentů odpověděla, že pro práci s třídním kolektivem je vhodné využívat třídnické hodiny (25,8% souhlasí, 34,8% spíše souhlasí), což se zdá být v rozporu s odpovědí na otázku, zda by se funkce třídního učitele měla kumulovat s funkcí výchovného poradce.



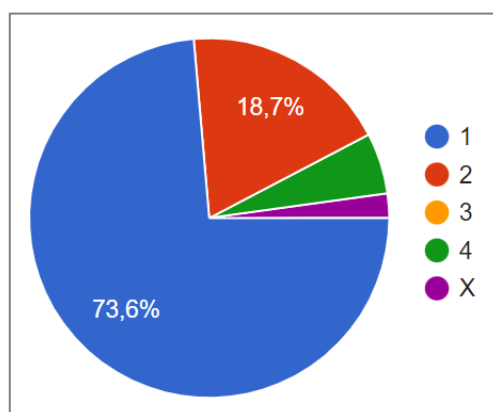
Otázka č. 22: Činnost výchovného poradce by se měla více zaměřovat na skupinovou intervenci a práci s třídním kolektivem v rámci mimoškolní činnosti.

S tím, že činnost výchovného poradce by se měla více zaměřovat na skupinovou intervenci a práci s třídním kolektivem v rámci mimoškolní činnosti, nesouhlasí o něco málo více než polovina respondentů (21,8% spíše souhlasí, 31% nesouhlasí).



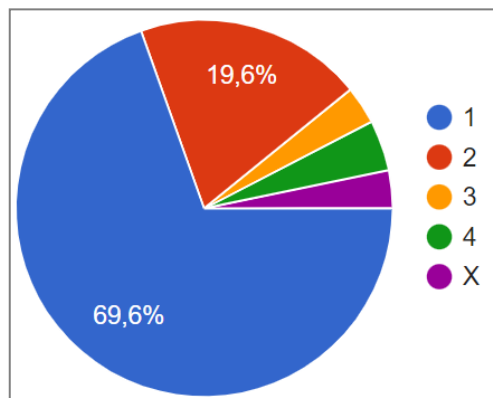
Otázka č. 23: Výchovný poradce by měl ve spolupráci s třídními učiteli monitorovat a provádět preventivní opatření týkající se žáků ohrožených školním neúspěchem.

Z odpovědí lze stanovit poměrně vysokou shodu na spolupráci s třídními učiteli na monitorování a provádění preventivních opatření týkajících se žáků ohrožených školním neúspěchem (73,6% souhlasí, 18,7% spíše souhlasí).



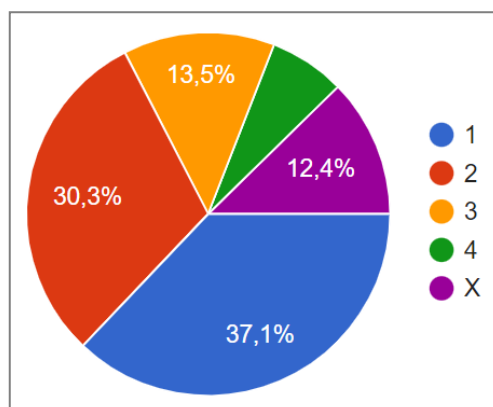
Otázka č. 24: Výchovný poradce by měl ve spolupráci s třídními učiteli monitorovat a provádět preventivní opatření týkající se žáků nadaných.

Většina respondentů (89,2%) souhlasí s tím, že by měl výchovný poradce ve spolupráci s třídními učiteli monitorovat a provádět preventivní opatření týkající se žáků nadaných.



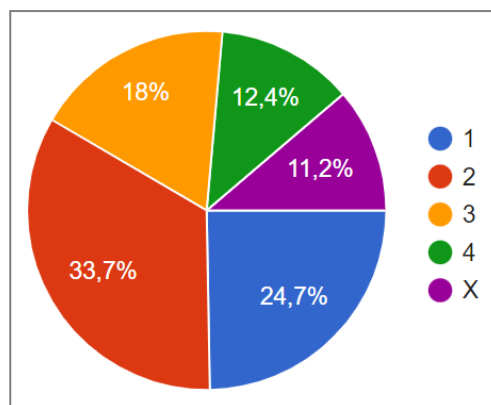
Otázka č. 25: Seznamování žáků se světem práce by mělo být hravou formou zařazováno do školního vzdělávacího programu již od 3. třídy.

Více než polovina respondentů (37,3%) uvedla, že souhlasí (37,1%) nebo spíše souhlasí (30,3%) s myšlenkou seznamování žáků se světem práce hravou formou ve školním vzdělávacím programu již od 3. třídy.



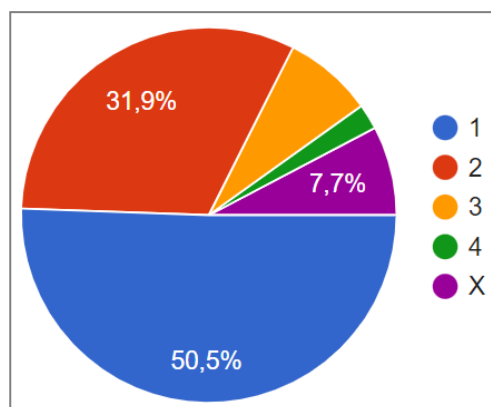
Otázka č. 26: Výchovný poradce by měl být garantem zařazování vzdělávací oblasti člověk a svět práce do školního vzdělávacího programu.

Odpověď na tuto otázku nebyla zcela jednoznačná. Nadpoloviční většina respondentů (56,4%) uvádí, že souhlasí nebo spíše souhlasí s tvrzením, že by výchovný poradce měl být garantem vzdělávací oblasti člověk a svět práce.



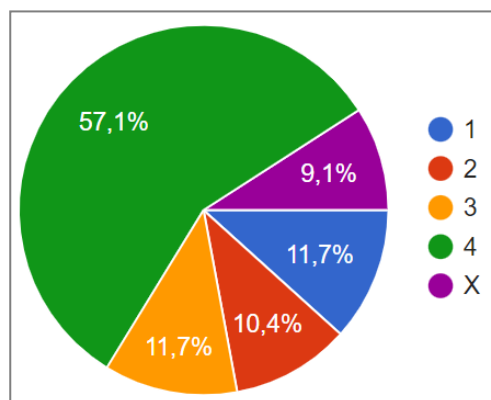
Otázka č. 27: Školní poradenské pracoviště prospělo ke komplexnějšímu řešení běžných i obtížných situací.

Naprostá většina výchovných poradců (82,4%) deklarovala, že funkční školní poradenské pracoviště má na školách své velmi důležité místo. Ve zbylých odpovědích, měli respondenti potřebu odůvodnit svou volbu. Většinou se jednalo o poznámku, že působí na malé „rodinné škole“.



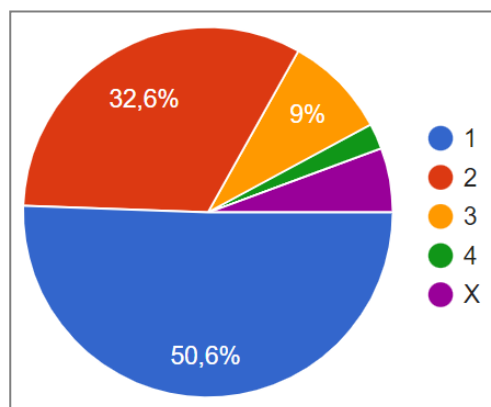
Otázka č. 28: Školní poradenské pracoviště u nás funguje jen formálně.

Otázka byla zadána za účelem získat stanovisko respondentů k fungování školního poradenského pracoviště (dále jen „ŠPP“) na jejich škole. Z uvedených odpovědí vyplynulo, že 68,8% dotázaných nesouhlasí nebo spíše nesouhlasí s tvrzením, že ŠPP na jejich škole funguje jen formálně.



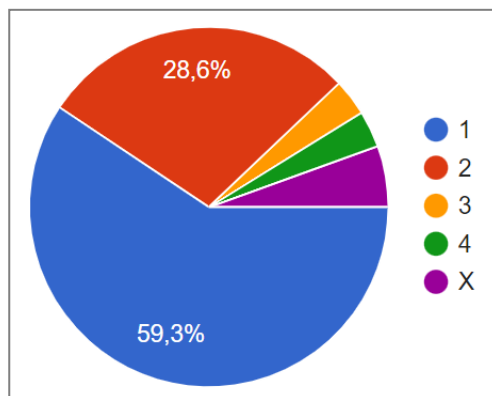
Otázka č. 29: V posledních dvou ročnících základních škol a gymnázií je nutno volbě povolání věnovat větší pozornost než doposud.

Většina respondentů (83,2%) souhlasí s tím, že je potřeba v posledních dvou ročnících základních škol a gymnázií věnovat volbě povolání větší pozornost než doposud.



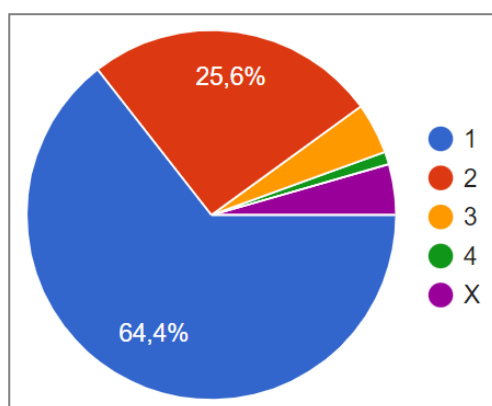
Otázka č. 30: O možnosti konzultovat běžné i obtížné situace s výchovným poradcem vědí všichni zákonní zástupci žáků/studentů naší školy.

S výrokem, že o možnosti konzultovat běžné i obtížné situace s výchovným poradcem vědí všichni zákonní zástupci žáků/studentů naší školy, souhlasí většina respondentů (87,9%).



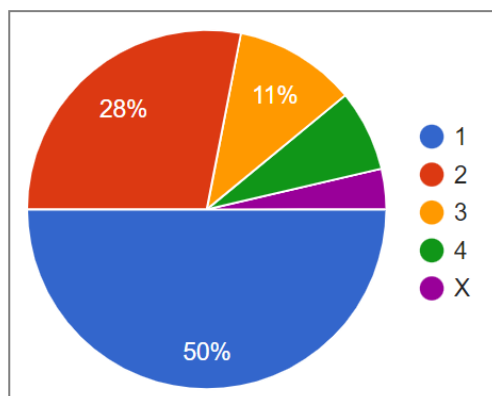
Otázka č. 31: Výchovný poradce konzultuje přechod do navazujícího vzdělávání nebo zaměstnání se žáky/studenty.

Většina respondentů souhlasí (59,3% souhlasí, 25,6% spíše souhlasí) s tím, že výchovný poradce konzultuje přechod do navazujícího vzdělávání nebo zaměstnání se žáky/studenty.



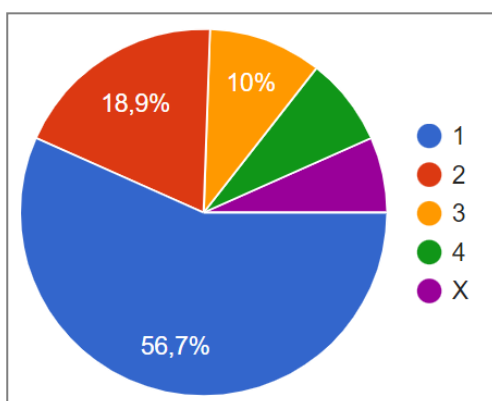
Otázka č. 32: Výchovný poradce konzultuje přechod do navazujícího vzdělávání nebo zaměstnání se zákonnými zástupci žáků/studentů

Většina respondentů souhlasí (50% souhlasí, 28% spíše souhlasí, že výchovný poradce konzultuje přechod do navazujícího vzdělávání nebo zaměstnání se zákonnými zástupci žáků/studentů.



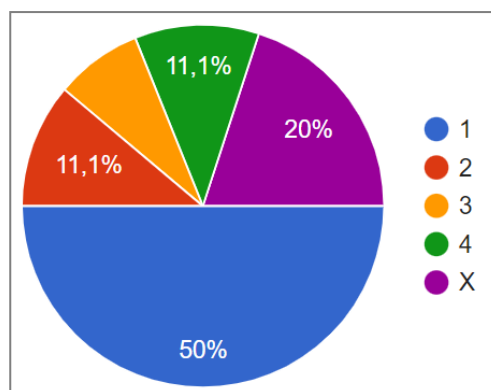
Otázka č. 33: U nás na škole má výchovný poradce přehled o tom, kam přechází každý žák po opuštění školy (tj. do následného vzdělávání, do zaměstnání atd.)

Nadpoloviční většina respondentů (56,7% souhlasí, 18,9% spíše souhlasí) uvedla, že u nich na škole mají přehled o tom, kam míří jejich žáci po opuštění školy.



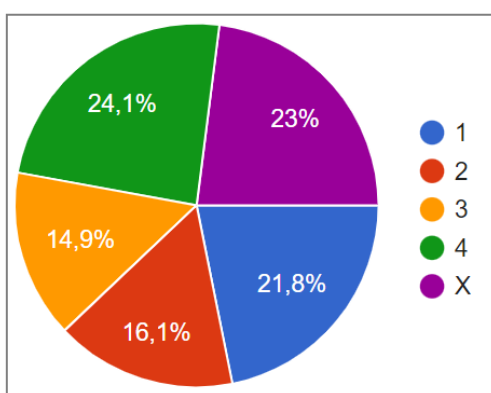
Otázka č. 34: Pokud se mezi žáky, kteří opouštějí školu, vyskytne žák bez zajištěného následného vzdělání nebo pracovního místa, výchovný poradce tuto situaci komunikuje s rodiči.

Polovina respondentů na tuto otázku odpověděla kladně (50% souhlasí, 11,1% spíše souhlasí). Avšak překvapující je fakt, že 20% výchovných poradců na tuto otázku nemá názor a 11,1% poradců s výrokem nesouhlasí. Z důvodu nedostatku vysvětlujících poznámek nemůžeme vyhodnotit, proč pouze polovina výchovných poradců řeší další vzdělávání popř. pracovní život svých žáků/studentů.



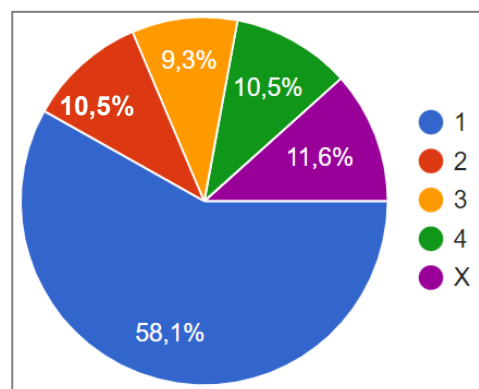
Otázka č. 36: Pokud se mezi žáky, kteří opouštějí školu, vyskytne žák bez zajištěného následného vzdělání nebo pracovního místa, výchovný poradce tuto situaci komunikuje s poradcem pro volbu povolání IPS Úřadu práce ČR.

Tato uzavřená otázka nám přinesla velkou rozmanitost odpovědí. Z odpovědí vyplývá, že s IPS Úřadu práce ČR spolupracuje o něco více než jedna třetina respondentů (37,9%), o něco více respondentů pravděpodobně s IPS nespupracuje (39%) a zarážejících 23% neumělo odpovědět, takže s IPS určitě nespupracuje.



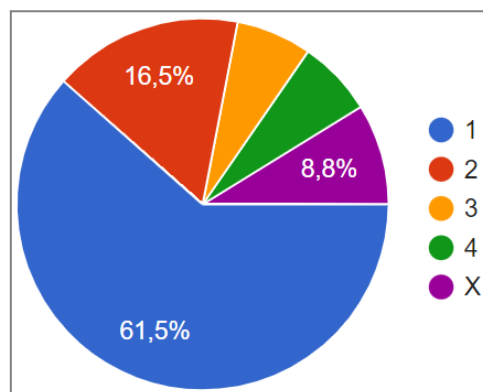
Otázka č. 37: S třídními kolektivy posledních ročníků naší školy navštěvujeme IPS Úřadu práce.

Je potěšující, že většina respondentů (68,1%) s třídními kolektivy posledních ročníků navštěvuje IPS Úřadu práce. (58,1% souhlasí, 10,5% spíše souhlasí), zatímco zbývající třetina nesouhlasí (19,8%) nebo neodpověděla (11,6%).



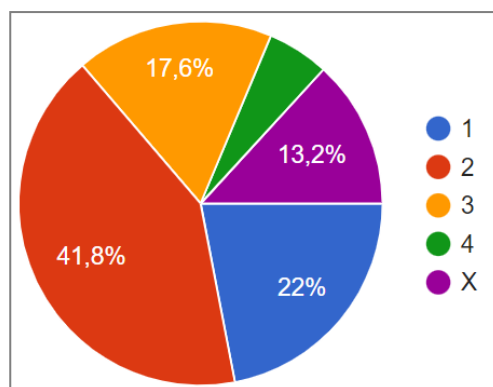
Otázka č. 38: S třídními kolektivy posledních ročníků naší školy navštěvujeme veletrhy vzdělávání.

Stejně dobrou zprávou je, že většina respondentů (78%) s třídními kolektivy posledních ročníků navštěvuje veletrhy vzdělávání.



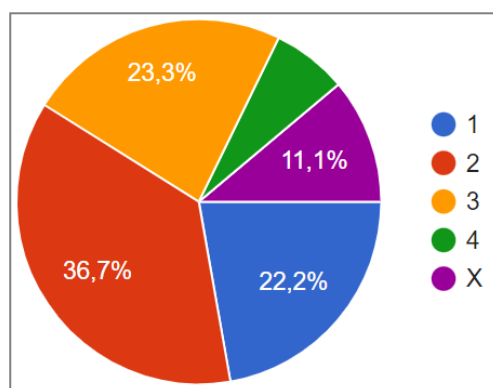
Otázka č. 39: Nabídka kurzů DVPP pro výchovné poradce zaměřených na teoretické poznatky odpovídá vzdělávacím potřebám výchovných poradců.

Více než polovina respondentů (63,8%) považuje nabídku kurzů DVPP pro výchovné poradce zaměřených na teoretické poznatky odpovídající vzdělávacím potřebám výchovných poradců.



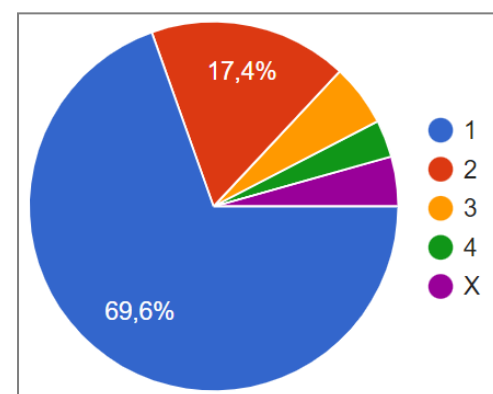
Otázka č. 40: Nabídka kurzů DVPP pro výchovné poradce zaměřených na řešení běžných a svízelných situací ve škole odpovídá potřebám výchovných poradců.

Nadpoloviční většina respondentů (58,9%) souhlasí (22,2%) nebo spíše souhlasí (36,7%) s tvrzením, že DVPP věnované praktickým situacím na školách odpovídá jejich potřebám. Nicméně přes 23,3% respondentů, což není málo, vyjádřilo svůj nesouhlas.



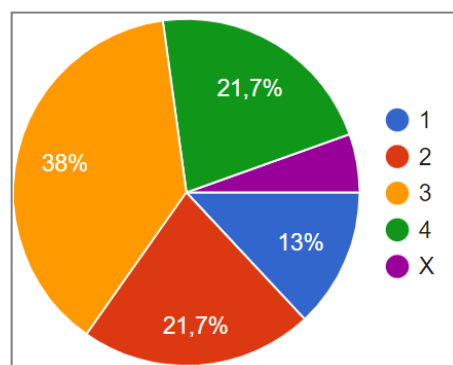
Otázka č. 41: Setkávání výchovných poradců formou porad, workshopů, seminářů, konferencí atd. je velmi přínosné.

Naprostá většina respondentů hodnotí (87%) setkávání výchovných a kariérových poradců jako velmi přínosné. Z velkého množství poznámek je nutné vyzdvihnout apel na jakousi pravidelnost. Velké množství poradců navrhovalo například i on-line setkání 1x za 2-3 měsíce s tím, že by se dozvěděli např. nejnovější legislativní změny nebo inspiraci pro práci s psychicky nemocnými žáky/studenty.



Otázka č. 42: Příležitostí k setkávání výchovných poradců a výměně zkušeností je dostatek.

Většina respondentů (59,7%) nesouhlasí s tím, že je dostatek příležitostí k setkávání a k výměně zkušeností.



Otázka č. 43: Co se domníváte, že v nynějším systému výchovného poradenství chybí, není funkční, nebo by mohlo být zabezpečeno jinak?

V poslední otázce se respondenti vyjadřovali k systému výchovného poradenství. Následující konstatování jsou citace odpovědí účastníků Kongresových dnů.

- Zaznamenala jsem velký nárůst žáků s psychickými problémy, s IVP... málo společných setkání s touto tematikou.
- Systém je nastaven dostatečně, nakonec ale vždy záleží na samotných lidech, jak přistupují ke své práci
- Více vzdělávacích akcí pro VP
- Snížení úvazku pro VP
- Vytvořit a pravidelně aktualizovat registr poradenských / terapeutických pracovišť a psychiatrických a psych. ambulancí - vytvořit tlak na jejich zkvalitňování a časovou (termínovou) dostupnost
- Čas pro VP je na první řadě
- Vzdělávání "obyčejných" učitelů ve výchovném poradenství - neví většinou o co jde
- Větší časová dotace pro VP
- více setkání VP
- Nízká časová dotace pro práci VP.
- Nutno zajistit více času legislativou
- Právní poradenství pokud něco řeším, mít se kam obrátit na složité právní situaci možnost bezplatné právní konzultace a odborná pomoc
- Chybí mi řešení výchovného poradenství v málo třídní škole. Jsem ředitelkou výchovnou poradkyní, metodičkou prevence, třídní učitelkou... Chybí mi čas a někdy i síly.
- chybí více času na poradenskou činnost
- chybí čas...
- Chybí stále čas, většina výchovných poradců dělá spoustu dalších činností a jsou hlavně stále učiteli
- Málo hodin - př. při 850 žácích jsem sama VP, mám 2 hodiny (1 má metodička, 1 ZŘ a 2 ŘŠ), Dostupnost dalších odborníků - psycholog, spec. ped, etoped, Častější setkání VP př. za menší region - nejen 1x za 2 roky
- setkávání zástupců středních škol s výchovnými poradci ze základních škol

- Myslím, že by schůzky mohly být častěji a on-line. Ale je to jen názor. Takto naživo v této frekvenci vyhovují.
- Je potřeba navýšit počet hodin na 2 úvazky, je rozdíl, zda má škola 800 nebo 1100 žáků. Potřebná jsou školení vedená ŠPP. VP spolupráce je s metodiky, ale ti nemají hodiny z úvazku, působí to potíže.
- časová dotace není dostatečná, málo možností ke sdílení zkušeností
- mohlo by se uskutečnit více společných setkání, práce VP nejen na ŽŠ, ale i na ZŠ speciálních
- Dostatek pedagogů ochotných vykonávat funkci VP. Dostatek pedagogů připravených pro digitální výuku.
- Ideální situace: výchovný poradce - neučitel - k dispozici vyučujícím i žákům (přibývá žáků nemocných, kteří potřebují odejít z hodiny), obtížní žáci - moci je na čas vzít z hodiny - výchovný poradce přepínající z učitele na poradce - jen pro velké nadšence. Situace ve škole by se zklidnila.
- nedostatek času
- časová vytiženost výchovných poradců. Nedostatečné ohodnocení náročné práce. Nepochopení vedení školy v důležitosti školního poradenského pracoviště
- Respekt vedení školy
- Dostupnost prací poskytování spolupráce
- čas, peníze, dobrá praxe a hlavně motivace a podpora VP
- Spolupráce s některými PPP
- školení asistentů, práce s asistenty
- Výchovným poradcům chybí čas na věnování se poradenství stejně jako metodikům prevence, je třeba změna koncepce - VP, MP nemůže být učitel na plný úvazek. Speciální pedagog a psycholog musí být nedílnou součástí ŠPP.
- zajištění fungování funkčních šk.por. pracovišť jak personálně, tak organizačně a materiálně. Pracuji na škole s 300 žáky, a rozhodně mi chybí speciální pedagog, alespoň na částečný úvazek psycholog, metodik prevence je učitel na plný úvazek a musí být i třídním učitelem. Máme asi 27 pedagogů, a ne každý má zkušenost být třídním uč. ve 12-té třídě
- v chodu výuky není většinou čas se dostatečně věnovat všemu a je náročnější kolegy "donutit" k tomu, aby se při výkaznictví uzpůsobili. Jak to zabezpečit netuším, ale neustále na ně tlačím.
- Myslím, že v tuto chvíli mně chybí čas. Přibyla spolupráce.
- Institucionalizace role asistentů pedagoga, jejich spolupráce s VP v rámci ŠPP, Snížení administrativní zátěže. Poradenská linka pro VP.